https://blog.wenxuecity.com/myblog/80392/202411/24129.html

又见棕榈——环境保护、沙漠治理、太空探索和发展、智力和逻辑的进化和退化

未来二、三十年人口和购买力高速成长的可能区域在哪里，采用什么经济模式较好？科技的关键突破点又在哪里？对环境保护和经济发展作综合考虑，应成为国际合作研究重点。

巨大沙漠如果能得到有效治理，不仅可以吸收巨量二氧化碳，还可以扩大适居和发展环境，减少发达国家移民压力，其新增购买力可以为二、三十年后的经济复兴提供重要助力、使世界经济能持续发展、为太空探索和发展提供源源不断的资金。

撒哈拉沙漠有水量较大的河流，当然其水量跟沙漠面积相比又不足，需要有效管理和利用。撒哈拉沙漠邻近漫长海岸线，水量取之不绝，但如何海水淡化、改变降雨模式和其它问题需要进一步研究。这些不同于塔克拉玛干沙漠。这里只需增加该大沙漠的平均降水量，在智力结构和机制要求上远比冯·诺依曼设想的控制天气简单、容易。

人类大规模移居火星前，应该先治理好沙漠。由于他国经济模式可能无法控制，所以国际经济包括撒哈拉沙漠的治理和开发需要奥地利经济学派的新理论作针对性研究。而且，从草根探索、研究、发展而成的经济模式，比资源依赖型有更强的后劲和潜力，能惠及更多人口，并带来更大、更持久的购买力成长，也需要更细致地研究地理地质和其变化、改造以及相应的文化演变，这也是笔者的奥地利经济学派新理论的要点之一。

而笔者的主要研究科学逻辑和智力科学虽从上述经济理论延伸、发展而来，但侧重点和理论架构已有很大不同。

金角、银边、草肚皮？为什么计算机围棋选择很多高路发展？武宫正树的中腹观有什么问题？当然，角和边并非不重要。如果国家实验室提供公正实验平台，其实可以找到新的科学实验方法验证计算机围棋是否是最优解或有没有趋近最优解。

不得不再次提醒一下，欧盟模拟动物脑的Human Brain project早就如我分析预测那样失败了，计算机和人工智能连鼠和猫的智力都达不到。 AGI根本不可能，更不要说五年内实现。错误的本质原因在于计算机的抽象能力只是数学的一个真子集，达不到科学的程度。以前分析过：丘成桐教授认为计算机的发展印证了毕达哥拉斯万物皆数的观点，更是明显错误。学术界对此错误居然毫无反应。

黏菌解决结构问题的能力显示：人工智能解决蛋白质结构问题的能力并无很高智力。那些结构问题以及围棋都是非常局部、严格受限。即使如此，在公认计算机围棋已碾压人类很多年后，仍如我分析预测那样有业余棋手发现高水准计算机围棋的低级错误而能轻松击败它们。对机器智力、生命智力和人类特有智力以及智力进化和退化需作结构、系统的特征研究。

在军事应用中，上述计算机围棋式低级错误，可能导致关键控制权丧失、在人为修补更新完成前主要研发和生产能力被摧毁。但笔者不研究军工，也许其他人能发现更多细节。

工业自动化几十年来一直在发展，但增速较缓慢、低于预期。以通用人工智能AGI和大规模无人运行为目标的智能研究在科学上走错方向。前沿研究和教育面临新挑战，急需变革。需要研究更严谨、有效的科学逻辑和智力科学新理论，为未来发展奠定基础。

生命科学只能研究演化。为何温度、能量等物理学概念无法引申来区分智力的进化和退化？人工智能无法达到鼠、猫智力的本质原因是什么？如何修正直觉主义数学才能作区分？智力研究需要什么样的科学逻辑作基础？

受到犯罪威胁，笔者无意提供进一步学术细节。未经跟我正式确认，请不要采用我的想法。偷我的想法，却理解错了，自己承担后果。有人对损失公众几千亿、几万亿美元都不在乎，笔者就无能为力了。

~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~ ScottGu 2024-12-02 11:01:28

本文是笔者智力研究、科学逻辑、奥地利经济学派新理论的一个实例，研究地理、文化、智力对经济的影响。马尔萨斯模型及改进型和认为人口控制类似火箭控制是数学和控制理论的严重错误。台湾人口也已长期出生数少于死亡数。所以人类面对新边疆，又见棕榈需要新的精神寓意。

~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~ ScottGu 2024-11-28 10:19:01

以色列也有些沙漠技术，但缺乏大规模改造、管理的经验和文化，需要和平的合作、探索和变革。为什么打成那样？我早提醒过不要弄到不可收拾的地步，别人理解错了是他们自己的责任。现在怎么办？这些事关兴衰的重要问题能从人工智能处理器中发现和解决？

智力进化和退化以及文明的本质是什么？这在外太空探索和发展中得更加小心。得吸取哥伦布本人的教训。赵充国被人利用了，但利用他的汉朝权势内斗起来更残酷。

澳大利亚也有沙漠，还有圣诞岛。